



**Quebec Provincial Association of Teachers**  
**l'Association provinciale des enseignantes et enseignants du Québec**

---

---

**Mémoire de l'APEQ concernant la création d'un institut national  
d'excellence en éducation**

---

**Présenté au groupe de travail examinant la question de la création  
d'un institut national d'excellence en éducation**

**Novembre 2017**

## **Introduction**

C'est avec intérêt que l'Association provinciale des enseignantes et enseignants du Québec (APEQ) profite de cette occasion pour répondre à la demande de mémoires sur la création de l'Institut d'excellence en éducation. L'APEQ représente les 8 000 enseignants du secteur public anglophone du Québec.

L'APEQ est sceptique quant à la valeur d'un institut d'excellence en éducation. Le document de consultation fournit des informations insuffisantes, offrant peu d'éclairage sur son objectif. De plus, la notion que cela puisse être une bonne idée parce qu'un institut similaire a été créé dans le secteur de la santé ne tient pas compte des différences fondamentales entre les deux secteurs.

En plus de ce scepticisme général, les points de vue et les préoccupations de l'APEQ à l'égard d'un éventuel Institut d'excellence en éducation reposent sur trois éléments principaux. Premièrement, la recherche en éducation doit avoir une vue d'ensemble de toutes les facettes d'un système scolaire. Deuxièmement, la recherche en éducation a son importance, mais elle comporte des limites inhérentes qui doivent être clairement comprises par tous. Troisièmement, la recherche en éducation devrait mener à la réflexion, mais ne peut conduire à des solutions simplistes.

### **La recherche en éducation doit avoir une vue d'ensemble de toutes les facettes d'un système scolaire**

Dans la discussion entourant la création d'un institut d'excellence, l'accent a été mis sur l'identification des pratiques pédagogiques que la recherche considère comme étant les plus efficaces. C'est une vision beaucoup trop étroite de ce que la recherche en éducation a à offrir. Comme nous le verrons plus loin, la recherche en éducation a ses limites. Par conséquent, il est essentiel d'être au courant d'un large éventail de recherches en éducation pour développer une vision plus complète et équilibrée de l'ensemble du système scolaire. Cela permettra une meilleure détermination de tous les aspects qui doivent être étudiés plutôt que de se focaliser sur un seul aspect du système.

À la lumière de cela, l'institut doit promouvoir de bonnes recherches en éducation, qui répondent aux normes adéquates en matière de méthodologie au niveau micro et macro. En d'autres termes, il doit promouvoir et examiner des recherches qui sont non seulement basées sur des pratiques et des approches pédagogiques spécifiques, mais aussi des recherches qui examinent des questions systémiques à plus grande échelle susceptibles d'aider les décideurs politiques dans leur propre processus décisionnel. Il est indispensable de comprendre non seulement ce qui se fait dans la classe, mais l'ensemble du contexte éducatif et l'incidence des mesures et des décisions prises à tous les niveaux. Par exemple, la recherche sur les réalités socio-économiques et l'effet des politiques gouvernementales sur ces réalités dans le système scolaire devrait être examinée. L'institut devrait promouvoir davantage de recherches indépendantes en éducation et de meilleures recherches en éducation au Québec, y compris les recherches de nature systémique.

Le travail de l'institut devrait servir en partie de base à l'évaluation et à la révision du Programme de formation de l'école du Québec (PFEQ). C'est au cœur de ce qui se fait dans les écoles et les centres. C'est un élément fondamental du système scolaire dans son ensemble. Cependant, le programme actuel, depuis le début de sa mise en œuvre il y a près de vingt ans, a été modifié et a fait l'objet de diverses critiques au cours des années. Les résultats présentés par l'institut devraient être utilisés pour contribuer à une évaluation globale du programme et faire la distinction entre l'incidence théorique du programme au moment de sa conception et son incidence réelle. Cela aiderait à comprendre les types de changements qui pourraient être apportés au PFEQ.

Le travail de l'institut devrait également être étudié par les universités dans l'élaboration de leurs programmes de formation des enseignants ainsi que les pratiques et les approches qui sont promues à l'intérieur de ceux-ci. À l'instar du PFEQ, le travail de l'institut serait utile aux universités et au système scolaire pour déterminer la nature et la structure des programmes de formation des enseignants. On s'attend à ce que les universités conçoivent ces programmes sur la base des compétences des enseignants, mais les recherches peuvent indiquer que d'autres éléments doivent être pris en compte dans la conception des programmes. De plus, les recherches peuvent aider les universités à mieux comprendre la validité et les limites des approches qu'elles enseignent dans leurs programmes.

Enfin, l'Institut doit se pencher sur un éventail de recherches provenant de divers territoires et de diverses langues. Afin de tirer parti du plus vaste éventail d'idées possible, l'Institut devrait étudier les recherches effectuées ailleurs au Canada et dans le monde. L'APEQ reconnaît qu'il est difficile de rendre certains résultats accessibles lorsque les recherches ne sont pas rédigées en français ou en anglais, mais il y a beaucoup de recherches qui pourraient être intéressantes et l'institut devrait chercher des moyens de les rendre accessibles aux acteurs du système scolaire du Québec. Sinon, nous risquons de passer à côté d'occasions de tirer des enseignements de ce qui s'est fait dans d'autres pays et d'enrichir notre discussion générale sur les questions pédagogiques.

### **Les recherches en éducation ont des limites inhérentes qui doivent être clairement comprises et acceptées**

L'APEQ est très favorable à la recherche générale en éducation. Les recherches qui s'efforcent de respecter la méthode scientifique permettent aux sociétés d'acquérir une compréhension et des idées nouvelles. Cependant, l'APEQ est également très consciente des limites implicites de la recherche en éducation; elle est limitée par le fait qu'il est impossible de contrôler toutes les variables, à l'exception de celles qui font l'objet de l'étude. Par conséquent, toute recherche en éducation devrait être abordée avec une grande prudence; les résultats de la recherche peuvent éclairer et offrir des pistes d'exploration, de réflexion, d'analyse et d'expérimentation. Ils ne peuvent pas offrir des réponses absolues et simplistes. Indépendamment de la rigueur de toute recherche en particulier, la recherche en éducation a ses limites et ces limites doivent être reconnues.

L'institut doit prendre soin d'indiquer les limites des résultats de la recherche en indiquant le contexte dans lequel chacune des recherches a été effectuée. La recherche en éducation comporte des contraintes par les imperfections inhérentes à l'étude de tout système ou construit social. La recherche

dépend fortement du contexte, dans lequel différentes variables sont en jeu selon la situation de recherche. Afin de s'assurer que les résultats de la recherche, aussi intéressants soient-ils, soient évalués et interprétés de façon équilibrée et nuancée, l'information fournie par l'institut doit clairement rendre compte des circonstances dans lesquelles la recherche a été menée et indiquer les limites inhérentes des conclusions qui sont présentées.

La recherche en éducation peut être de qualité et de fiabilité variables. L'institut doit soigneusement évaluer la recherche qu'il souhaite diffuser en établissant un cadre pour l'évaluation de la recherche avant de publier des résultats ou d'accorder son *imprimatur* à des résultats particuliers. Cela aidera aussi, par la même occasion, à révéler les limites de la recherche. Ne pas le faire risque d'entraîner la diffusion d'informations inexactes, ce qui pourrait également entraîner la prise de décisions erronées à tous les niveaux du système.

Comme nous l'avons suggéré ci-dessus, il existe une grande variété de recherches provenant du monde entier qui pourraient présenter de l'intérêt. Un large éventail de résultats de recherche doit être mis à la disposition de tous les praticiens et décideurs. L'APEQ recommande que des résumés de ces recherches soient disponibles et traduits, le cas échéant, en anglais et en français. Ces résumés pourraient également indiquer la source originale ou les sources de recherche afin que ceux qui souhaitent lire la recherche originale complète puissent y avoir accès.

### **La recherche en éducation peut inspirer, mais elle ne peut pas prescrire**

Comme nous l'avons indiqué plus haut, la recherche en éducation devrait être encouragée et promue. Elle peut fournir des idées utiles à ceux qui travaillent sur le terrain, qu'ils soient enseignants ou décideurs. Dans le meilleur des cas, la recherche en éducation stimule la réflexion professionnelle. Cette qualité inspirante de la recherche devrait être encouragée afin de permettre à ceux qui travaillent sur le terrain d'approfondir leur réflexion sur leur travail et sur l'éducation en général. Ce que la recherche en éducation ne peut pas faire est d'offrir des formulations simplistes de la façon dont l'apprentissage se passe et comment l'enseignement doit être fait; chaque contexte est différent, tout comme chaque région, chaque école et chaque classe. Par conséquent, la recherche ne devrait pas être utilisée pour dicter ou prescrire des approches stéréotypées, en particulier compte tenu des limites inhérentes à cette recherche que nous avons décrites ci-dessus. Trop souvent dans le domaine de l'éducation il y a une nouvelle mode, une nouvelle « saveur du mois » qui promet de révolutionner l'enseignement et l'apprentissage. Parfois, ces éléments peuvent converger, comme avec la présentation facile de l'ampleur de l'effet de John Hattie afin de soutenir sa promotion de son approche de « *visible learning* »<sup>1</sup>. En réalité, ces idées vont et viennent souvent et sont largement infondées. Il est important que le vernis de la recherche ne soit pas utilisé pour les légitimer, en particulier quand il y a une grande ferveur de la part d'un certain nombre de responsables de l'éducation à agir plutôt qu'à sopeser attentivement ce qui est présenté.

---

<sup>1</sup> Pour une critique plus complète du travail de John Hattie, voir la publication de l'APEQ intitulée « John Hattie and Visible Learning: Holy Grail of Teaching or Latest Edu-business Package? » accessible à <http://qpat-apeq.qc.ca/wp-content/uploads/2017/05/pedagogical-news-visible-learning-1.pdf>. Les articles cités dans la publication sont également intéressants.

Il semble que l'un des principaux mandats de l'institut sera de promouvoir les pratiques les plus prometteuses fondées sur la recherche. L'APEQ ne croit pas qu'une telle approche soit aussi simple qu'il ne semble à première vue. Par conséquent, l'institut ne doit pas promouvoir de pratiques pédagogiques spécifiques de manière à limiter ou contraindre les enseignants dans l'utilisation de leur jugement professionnel d'une manière adaptée à leur situation particulière. L'institut doit toujours s'assurer que les messages qu'il envoie respectent le jugement professionnel des enseignants et ne cherchent pas à promouvoir une pratique ou une approche qui n'est pas nécessairement adaptée à leur situation d'enseignement. L'institut doit également veiller à ne pas donner aux leaders éducatifs trop zélés des outils pour imposer des choses aux enseignants. Les réalités, telles que le niveau socioéconomique des élèves, les élèves ayant des besoins particuliers, le niveau d'éducation de leurs parents, pour ne citer que quelques exemples, ont tous un impact sur les choix que font les enseignants dans leur classe. Ces réalités peuvent ou non correspondre aux résultats de recherche mis de l'avant par l'institut. En tant que tel, l'institut doit être prudent dans la manière dont il présente ses messages.

Afin d'aider à protéger l'autonomie professionnelle des enseignants, l'institut doit affirmer sans ambiguïté que les résultats de la recherche sont destinés à stimuler et à promouvoir la réflexion professionnelle et ne sont pas des formules pour un enseignement standardisé. Il est essentiel que l'institut articule clairement et intègre dans sa culture les résultats de la recherche pour fournir aux enseignants des outils leur permettant de poursuivre leur réflexion professionnelle sur leur pratique. Ces outils devraient aider les enseignants à déterminer ce qui sera le plus utile et pertinent dans leur situation. Il est essentiel que l'institut précise qu'il ne fournit pas ces résultats de recherche dans le but de développer une formule avec des pratiques d'enseignement standardisées. Le faire consisterait à réduire l'acte d'enseignement à une simple application technique.

Toute personne qui a été scolarisée pendant une longue période a vu se développer de nouvelles idées ou approches, publicisées comme le « dernier cri » dans l'éducation qui promettent de résoudre toutes sortes de problèmes et d'être implantées dans de nombreux milieux avec beaucoup d'enthousiasme. Invariablement, l'enthousiasme diminue, les limites de la nouvelle idée ou de l'approche sont révélées, les problèmes ne sont pas résolus, et de nouvelles idées sont développées pour résoudre les problèmes non abordés par l'idée précédente, et le cycle recommence. L'institut doit reconnaître la tendance de l'éducation à se rallier à la dernière approche « saveur du mois » et ajuster sa présentation des résultats de recherche afin de s'assurer que les résultats de la recherche qu'elle présente ne sont pas mal utilisés.

La recherche présentée par l'institut s'adressera vraisemblablement aux professionnels de l'éducation. Cependant, on ne sait pas si le grand public aurait également accès à son travail. Le problème est que certaines personnes, en particulier certains parents, pourraient avoir tendance à regarder les résultats de la recherche et à critiquer ou attaquer les enseignants ou les écoles qui ne semblent pas mettre en place les pratiques qu'ils auront lues émanant de l'institut. Mis à part le stress supplémentaire que cela entraînerait pour les enseignants ou les écoles, c'est problématique, car ces personnes peuvent ne pas comprendre les limites de la recherche ou le contexte dans lequel elle a été faite ou le contexte de la classe ou de l'école. Par conséquent, ils pourraient causer beaucoup de difficultés en raison d'un manque de compréhension de leur part. Si le travail de l'institut doit être accessible au public, il doit agir avec prudence pour éviter de présenter des résultats qui peuvent être mal compris et mal utilisés.

## **Structure et composition de l'institut proposé**

L'APEQ est d'avis que l'institut devrait être un organisme distinct du Conseil supérieur de l'éducation (CSE), car ils ont des mandats distincts. L'institut devrait mettre l'accent sur une recherche objective, équilibrée et nuancée, destinée principalement à aider les acteurs de l'éducation à accéder à la recherche. Le CSE a un mandat très différent, notamment celui de conseiller le ministre. Bien que le CSE puisse utiliser le travail de l'institut pour développer ses idées, les deux fonctions devraient rester séparées pour permettre à chaque organe d'agir de manière indépendante dans le cadre de son mandat.

L'indépendance de l'institut doit être reconnue par le MEES et le ministre afin qu'il ne soit soumis à aucune pression de privilégier des points de vue ou des résultats qui font avancer les programmes politiques. Cependant, en parallèle, les membres des différents organes de l'institut doivent être composés d'un nombre important de praticiens, notamment des enseignants, ainsi que d'autres experts, tels que ceux des universités, afin de s'assurer qu'il existe un large éventail d'expertise et d'expérience et que ce ne sont pas seulement les intérêts universitaires qui sont représentés.

## **Résumé**

En plus du scepticisme général de l'APEQ au sujet de la valeur de l'institut d'excellence proposé, il est clair qu'il y a certains domaines qu'un tel institut devrait aborder pour être potentiellement bénéfique.

Il faut comprendre que la recherche est précieuse, mais qu'il ne peut y avoir une focalisation étroite sur certains types de recherche ou certains types de sources. La recherche doit se pencher sur un large éventail de problèmes d'éducation sous différents angles.

Les limites de la recherche doivent être comprises et clairement articulées pour quiconque veut essayer de l'utiliser. Les problèmes de qualité et de fiabilité doivent être résolus avant la diffusion des résultats.

Les limites de la recherche en éducation rendent impossible la recherche d'approches simples, standardisées et uniformisées de l'enseignement et de l'éducation. La valeur de cette recherche réside dans sa capacité à aider les gens à réfléchir, pas dans sa capacité à leur dire quoi faire.

L'indépendance et l'équilibre sont essentiels pour garantir qu'un institut ne servira pas un ensemble d'intérêts particuliers, mais les divers intérêts éducatifs de tous.